Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Максимов Алексей Борисович
Должность: директор департамента по образовательной политике
Дата подписания: 07.09.2023 13:07:18
Уникальный программный ключ:
8db180d1a3f02ac9e60521a5672742735c18b1d6

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института
издательского дела и журналистики

Е.Л. Хохлогорская

«23» августа **2021 г.**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Информационная безопасность»

Направление подготовки

42.03.02. «Журналистика»

Профиль подготовки

«Периодические издания и мультимедийная журналистика»

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная, заочная

Москва — 2021

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Настоящая рабочая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Рабочая программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов направления подготовки 42.03.02. «Журналистика», изучающих дисциплину «Информационная безопасность».

Цель дисциплины «Информационная безопасность» - знакомство студентов с важнейшими проблемами юридического и лингвистического анализа спорных текстов СМИ, подготовка их к возможной ситуации судебного разбирательства.

Задачи дисциплины:

- Освоение правового материала, имеющего отношение к ситуациям злоупотребления свободой массовой информации, «речевым» правонарушениям;
- Знакомство со спецификой и возможностями судебной лингвистической экспертизы;
- Мониторинг правоприменительной практики по делам данных категорий дел;
- Мониторинг практики Роскомнадзора;
- Освоение метода юридико-лингвистического анализа спорных текстов СМИ и блогосферы.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Настоящая дисциплина относится к вариативной части, системно-профессиональному модулю.

Дисциплина взаимосвязана логически и содержательно-методически со следующими дисциплинами и практиками ОП:

- Правовые основы журналистики,
- Современные зарубежные СМИ;
- Информационная политика.

3.ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенции	**Результаты освоения ОП** ***Содержание компетенции***	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	*Знать* нормы современного законодательства, касающиеся речевых правонарушений. *Уметь* анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства. *Иметь способности* (приобрести опыт) прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.

4.СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

Форма обучения	Курс	семестр	Трудоемкость дисциплины в часах							Форма итогово-го контроля
			Всего час./ зач. Ед	Аудиторных часов	Лекции	Семинарские (практические) занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа	Контроль (промежуточная аттестация)	
Очная	4	8	108/3	36	18	18	-	36	36	Экзамен
Очно-заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заочная	5	10	108/3	12	8	4	-	60	36	Экзамен

Для очной формы обучения:

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		8			
Аудиторные занятия (всего)	36	36			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	18	18			
Практические занятия (ПЗ)	18	18			
Семинары (С)					
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	36	36			
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат	10	10			
Эссе					
Контрольная работа	20	20			
Другие виды самостоятельной работы	6	6			
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	36	36			
Общая трудоемкость 108 час. ……3…… зач. ед	108	108			

Для заочной формы обучения:

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		10			
Аудиторные занятия (всего)	12	12			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	8	8			
Практические занятия (ПЗ)	4	4			
Семинары (С)					
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	60	60			

В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат	10	10			
Эссе					
Контрольная работа	20	20			
Другие виды самостоятельной работы	30	30			
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	36	36			
Общая трудоемкость 108 час. ……3…… зач. ед	108	108			

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма текущего контроля успеваемости
1.	Диффамация в СМИ	Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации. Правоприменительная практика по ст. 152 ГК РФ, ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 128.1 УК РФ. Квалифицированные составы. Возможности судебной лингвистической экспертизы.	Контрольная работа 1
2.	Экстремизм в СМИ	Основные положения законодательства о противодействии экстремистской деятельности. Правоприменительная практика по ст.205.2 УК РФ; ст.280 УК РФ, ст.280.1 УК РФ; ст.282 УК РФ; ст.20.3 КоАП РФ. Квалифицированные составы. Возможности судебной лингвистической экспертизы.	Контрольная работа 2
3.	Новеллы российского законодательства	Речевые действия, причиняющие вред здоровью и развитию детей. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений. Оскорбление чувств верующих. Нецензурная брань в СМИ и произведениях массовой культуры.	Контрольная работа 3

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Методика преподавания дисциплины «Информационная безопасность» и реализация компетентностного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает лекции, лекции-обсуждения, проблемные лекции, подготовку докладов, контактные консультации в виде индивидуального разбора представленных докладов, помощь в подборе литературы для выступления. Семинарские занятия в виде докладов, обсуждений, разбора подготовленных дома домашних заданий (по текстам СМИ).

На лекциях используются интерактивные формы работы: дискуссии, обсуждение прочитанного материала, аргументация своей позиции; формирование умения применять разбираемые понятия для анализа социальной реальности, анализа различных социальных явлений и процессов с разных точек зрения.

Так как чаще всего журналисты и СМИ вовлекаются в дела, связанные с диффамацией, большая часть курса отводится изучению правоприменительной практики, связанной с защитой чести, достоинства, деловой репутации, а также клеветой и оскорблением. Сложность данной категории дел заключается в том, что право на защиту чести и достоинства реализуется тремя способами:

- посредством предъявления иска в гражданском судопроизводстве по ст. 152 ГК РФ,
- путем привлечения к уголовной ответственности по ст. 128.1 УК РФ за клевету,
- путем привлечения к административной ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ за оскорбление.

На этапе ознакомления с основным учебным материалом студенты начинают понимать разницу между гражданско-правовым деликтом, клеветой и оскорблением. Узнают о том, что кроме основных в УК РФ существуют еще и специальные составы диффамации, содержащиеся в ст.298.1 (клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава), ст.297 (неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства), ст.319 (оскорбление представителя власти).

Помимо обучения курс рассчитан и на научную работу. Студентам предлагается провести мониторинг правоприменительной и судебной практики. В целом мониторинг рассчитан на сбор свежего эмпирического материала. Студенты на конкретных примерах изучают особенности рассмотрения споров с участием журналистов и СМИ, начинают понимать, как «работает» правовая норма, видят разницу между правонарушением и случаем, не имеющим юридических перспектив.

Например, рассматривается следующий случай. В октябре Арбитражный суд г. Москвы рассматривал иск Института стволовых клеток человека к медиахолдингу «Эксперт». Предметом разбирательства стала статья (автор А. Лонская), опубликованная в журнале «Русский репортер» «*Деньги на крови младенцев*», в которой деятельность принадлежащего ИСКЧ Гемобанка по депонированию стволовых клеток пуповинной крови названа мошенничеством. Перед студентами стоит задача: *определить есть ли правонарушение в данном случае*. После проведенного анализа они знакомятся с решением суда.

Самое сложное для студентов – научиться соотносить норму закона, спорный речевой материал и решение суда, понимать, почему суд принял это, а не иное решение, а при необходимости – сформулировать свою точку зрения на решение суда.

Сегодня большое количество таких дел связано с распространением речевого материала в сети «Интернет». Закономерно в правоприменительной практике возникают сложности, прежде всего имеющие отношение к установлению нарушителя. Так, в октябре суд Екатеринбурга удовлетворил иск А. Филатовой к мэру Е. Ройзману в связи с распространением в его блоге записи о том, что Филатова подозревалась в убийстве двух человек. На суде адвокат Ройзмана настаивала на том, что блог мэру не принадлежит, установить, кто конкретно написал скандальный пост, не предоставляется возможным. Однако суд с доводами адвоката не согласился.

После освоения основного учебного материала студенты получают первое «поисковое» задание: *подобрать текст, который, может стать предметом диффамационного спора, подготовить его анализ, составить исковое заявление*.

Важной правовой категорией, которую изучают студенты в рамках данного раздела, являются *порочащие сведения*. Перефразируя юридическое определение, это сведения о нарушении норм права, профессиональной этики или морали. Тем не менее, студенты должны научится «видеть» порочащие сведения именно в тексте.

Например, студентам необходимо проанализировать решение Арбитражного суда Алтайского края по иску ООО «СИБНОВА» к МБУ г. Барнаул «Редакция газеты «Вечерний Барнаул» о защите деловой репутации в связи с публикацией статьи Т. Поповой «*Таймшер: время вышло?*», а также саму публикацию и выявить следующие порочащие сведения: «*стоя у подъезда офиса на ул. Интернациональной, 48б, без вывесок и опознавательных знаков*»; «*зайдя на сайт*

ФНС России, обнаружил, что в ЕГРЮЛ фирма не значится, по ИНН тоже не удалось найти сведения о ней»; «*что по тем, что по этим таймшерам, кстати сказать, так никто из Барнаула и не выехал*».

Формы отчетности на семинарских занятиях: доклады, групповые дискуссии, обсуждение спорных текстов СМИ, решений судов, экспертных заключений. Предусмотрена контрольная работа: презентация по заданной теме. На лекциях систематизируется материал курса, глубоко разбираются наиболее сложные случаи.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе обучения используются следующие оценочные формы самостоятельной работы студентов, оценочные средства текущего контроля успеваемости: контрольные работы, рефераты и эссе. Оценочные средства текущего и промежуточного контроля успеваемости включают тематику контрольных работ, рефератов, эссе, контрольные вопросы.

Форма промежуточной аттестации: экзамен в форме устного собеседования.

Примерная тематика контрольных работ, рефератов, эссе, образцы контрольных вопросов для проведения промежуточного контроля представлены в приложении 1.

6.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	В результате освоения образовательной программы обучающийся должен обладать
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

В процессе освоения образовательной программы данных компетенций, в том числе их отдельные компоненты, формируются поэтапно в ходе освоения обучающимися дисциплин, практик в соответствии с учебным планом и календарным графиком учебного процесса.

6.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых по итогам освоения дисциплины (модуля), описание шкал оценивания

Показателем оценивания компетенции на различных этапах их формирования является достижение обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений				
Показатель	**Критерии оценивания**			
	2	**3**	**4**	**5**

знать: нормы современного законодательства, касающихся речевых правонарушений;	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие юридико-лингвистических знаний	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие юридико-лингвистических знаний. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и их переносе на новые ситуации.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие юридико-лингвистических знаний, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний юридико-лингвистических знаний, свободно оперирует приобретенными знаниями
уметь: анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства.	Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет правильно интерпретировать юридико-лингвистическое знание и надлежащим образом применять эти знания на практики	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: правильно интерпретировать юридико-лингвистические знания и надлежащим образом применять эти знания на практике. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность умений по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании умениями при их переносе на новые ситуации.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: правильно интерпретировать знание юридико-лингвистические знания и надлежащим образом применять эти знания на практике. Умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: правильно интерпретировать знание юридико-лингвистические знания и надлежащим образом применять эти знания на практике. Свободно оперирует приобретенными умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
владеть: ***способностями*** прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.	Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет способностью использовать полученные знания в журналистской деятельности.	Обучающийся владеет в неполном объеме необходимыми профессиональными способностями, допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность владения умениями по ряду показателей.	Обучающийся частично владеет профессиональными способностями. Знания освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения в постановке и решении практических и	Обучающийся в полном объеме владеет методами журналистской работы, свободно применяет полученные знания и умения в ситуациях повышенной сложности.

		Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении умений в новых ситуациях.	теоретических вопросов, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.	

Шкалы оценивания результатов промежуточной аттестации и их описание:

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме экзамена проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по данной дисциплине, при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) проводится преподавателем, ведущим занятия по дисциплине методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Шкала оценивания	**Описание**
Отлично	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует соответствие знаний, умений приведенным в таблицах показателей, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
Хорошо	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует неполное, правильное соответствие знаний, умений приведенным в таблицах показателей, либо если при этом были допущены 2-3 несущественные ошибки.
Удовлетворительно	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Студент демонстрирует соответствие знаний, в котором освещена основная, наиболее важная часть материала, но при этом допущена одна значительная ошибка или неточность.
Неудовлетворительно	Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Студент демонстрирует неполное соответствие знаний, умений приведенным в таблицах показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Фонды оценочных средств представлены в приложении 1 к рабочей программе

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература

Баранова, Е.А. Конвергентная журналистика. Теория и практика: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. - М.: Юрайт, 2014. - 269 с.

Универсальная журналистика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки высшего образования 42.03.02 "Журналистика" (бакалавриат) и 42.04.02 "Журналистика" (магистратура) / под ред. Л.П. Шестеркиной. - М.: Аспект Пресс, 2016. - 480 с.

7.2. Дополнительная литература

Профессиональная культура журналиста как фактор информационной безопасности: сборник статей и материалов / под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Издательство Уральского ун-та, издательский Дом "Филантроп", 2008. - 351 с.

Петренко, О.А. СМИ и журналисты в условиях терактов : учебное пособие / О.А. Петренко, А.М. Горбачев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 251 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443653

7.3. Программное обеспечение

Не требуется.

7.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Информационно-правовой портал «Гарант» http://www.garant.ru/

Справочная правовая система «Консультант плюс»
http://www.consultant.ru/about/software/cons/

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для лекционных занятий № 4907 (г. Москва, ул. Автозаводская, д. 16, корп. 4): столы, стулья, аудиторная доска. Рабочее место преподавателя: стол, стул.

Аудитория для семинарских занятий № 4902, 4903 (г. Москва, ул. Автозаводская, д. 16, корп. 4): столы учебные со стульями, аудиторная доска. Рабочее место преподавателя: стол, стул.

Университет обеспечивает инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья специальными материально-техническими средствами обучения (включая специальное программное обеспечение) и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья, при наличии их заявлений о необходимости предоставления специализированных электронных образовательных ресурсов.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная внеаудиторная работа студента направлена на выработку профессиональной привычки самостоятельной работы по поиску, анализу информации по теме, систематизации материала. Предполагается подготовка реферата, презентации в мультимедийном формате по теме курса. Обязательно знакомство с современными печатными и электронными СМИ.

Университет обеспечивает инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья специальными материально-техническими средствами обучения (включая специальное программное обеспечение) и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья, при наличии их заявлений о необходимости предоставления специализированных электронных образовательных ресурсов.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Основные методические рекомендации изложены в статье Макашовой В.В. «Слово как «орудие преступления» (Журналист, 2015, №2).

Лекционный курс строится не на абстрактно-теоретической базе научных представлений, а на их тесной взаимосвязи с современной практикой СМИ. При проведении семинарских занятий прорабатывается предлагаемая по курсу литература, анализируется практика конкретных СМИ. Студенты учатся применять усвоенные теоретические постулаты к работе журналиста, в их свете проводится анализ газетных и журнальных публикаций, ведутся дискуссии, готовятся рефераты по основным темам курса. Выполняются контрольные работы.

Темы семинаров построены в соответствии с лекционным материалом, они расширяют и закрепляют знания студентов. Рекомендуется на семинарах прослушивать доклады проблемного характера. Желательно, чтобы студент хорошо ориентировался в тексте доклада, материал доклада должен являться лишь опорой, не допустимо чтение доклада. Текст рекомендуется сдавать преподавателю, для того чтобы можно было более детально проанализировать и оценить доклад. Доклад должен сопровождаться вопросами и последующей дискуссией, которой управляет докладчик, желательно, чтобы преподаватель лишь только помогал при необходимости. По каждому докладу преподаватель должен сделать выводы, которые обобщат материал доклада с одной стороны и помогут закреплению знаний с другой.

Поощряется также подготовка студентами электронных презентаций, критерии подготовки должны бать поняты студентами и излагаются на первом семинарском занятии. Презентации сдаются в электронном виде преподавателю и в дальнейшем могут использоваться при проведении последующих семинаров.

При выборе темы контрольной работы необходимо ознакомиться со списком контрольных работ и согласовать тему контрольной работы с ведущим преподавателем.

Рекомендуется также проводить регулярно запланированные мини-контрольные, проверять самостоятельную работу студентов. Помогать студентам в отборе литературы. Тесты также способствуют закреплению материала.

Список литературы рекомендуется регулярно обновлять и расширять. У студентов желательно проверять конспекты и делать отметки о проверке.

В качестве средств промежуточного контроля могут быть использованы коллоквиумы.

Рабочая программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 42.03.02. «Журналистика», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 8 июня 2017 г., № 524.

Программу составила:



Ст. преподаватель С.А. Сафронова

Программа утверждена на заседании кафедры журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

«21» июня 2021 г., протокол № 13.



Зав. кафедрой, к.ф.н., доцент /Е.В. Перевалова

Приложение 1 к
рабочей программе

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

Направление подготовки: 42.03.02 ЖУРНАЛИСТИКА

ОП (профиль): «Периодические издания и мультимедийная журналистика»

Форма обучения: очная, заочная

Профессиональные задачи следующих типов (В соответствии с ФГОС ВО)

- авторский;
- редакторский;
- проектный;
- организационный;
- социально-просветительский.

Кафедра: ЖУРНАЛИСТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ им. М.Ф. НЕНАШЕВА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Информационная безопасность»

Состав: 1. Показатели уровня сформированности компетенции

2. Перечень оценочных средств:
3. Вопросы к экзамену
4. Форма экзаменационного билета
5. комплект заданий для контрольной работы
6. Тематика рефератов, эссе

Составитель: С.А. Сафронова, ст. преп.

Москва, 2021 год

1. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие общепрофессиональные компетенции:

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений			
Перечень компонентов	Технология формирования	Форма оценочного средства	Степени уровней освоения компетенций
Знать нормы современного законодательства, касающиеся речевых правонарушений. *Уметь* анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства. *Иметь способности* (приобрести опыт) прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.	Лекция, самостоятельная работа, семинарские занятия	Контрольные работы, доклады, сообщения.	Базовый уровень: *Знать* нормы современного законодательства, касающиеся речевых правонарушений. Повышенный уровень: *Уметь* анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства. *Иметь способности* (приобрести опыт) прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Контрольная работа (К/Р)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	**Комплект контрольных заданий по вариантам**
2	Доклад, сообщение (ДС)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	**Темы докладов, сообщений**

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений		
Контролируемый	**Контроли**	**ЭКЗАМЕН**

результат обучения	руемые темы (разделы) дисциплины	Критерии оценивания			
		2	3	4	5
Знать нормы современного законодательства, касающиеся речевых правонарушений. *Уметь* анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства. *Иметь способности* (приобрести опыт) прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.	Разделы 1-3	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие юридико-лингвистических знаний	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие юридико-лингвистических знаний. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и их переносе на новые ситуации.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие юридико-лингвистических знаний, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний юридико-лингвистических знаний, свободно оперирует приобретенными знаниями

3. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Специфика освоения курса «Информационная безопасность» предусматривает комплексную проверку знаний обучающихся. Каждый вопрос сочетает проверку результатов обучения (знать, уметь, владеть), указанных в рабочей программе

1. Диффамационные споры: принципы и понятия
2. Защита чести, достоинства, деловой репутации
3. Факты и мнения в спорном тексте
4. Клевета в СМИ
5. Оскорбление в СМИ
6. Пропаганда и демонстрирование нацистской атрибутики и символики
7. Призывы к террористической и экстремистской деятельности, призывы к сепаратизму
8. Возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства
9. Оскорбление чувств верующих
10. Нецензурная брань в СМИ и произведениях массовой культуры
11. Алгоритм анализа спорного текста
12. Освобождение от ответственности в информационных спорах
13. Политика в сфере недопущения злоупотребления свободой массовой информации
14. Политика по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию
15. Политика в отношении информации с ограниченным доступом. Тайны, связанные с безопасностью государства и общества
16. Ответственность за злоупотребления свободой массовой информации
17. Ответственность за распространение информации с ограниченным доступом
18. Ненадлежащая реклама в СМИ

19. Угрозы: правоприменительная практика, ответственность
20. Текст как предмет спора

4. ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)
Высшая школа печати и медиаиндустрии

Институт Издательского дела и журналистики Кафедра ЖиМК им. М.Ф. Ненашева
Дисциплина Информационная безопасность
Направление подготовки (специальность) 42.03.02 Журналистика
Курс 1, группа 1-1, 1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, форма обучения очная, заочная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1.

1. Клевета в СМИ
2. Алгоритм анализа спорного текста
3. Политика в отношении информации с ограниченным доступом. Тайны, связанные с безопасностью государства и общества

Утверждено на заседании кафедры «___» _____ 20___ г., протокол № __.

Зав. кафедрой _____ / _____/

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений					
Контролируемый результат обучения	**Контролируемые темы (разделы) дисциплины**	**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**			
		Критерии оценивания			
		2	**3**	**4**	**5**
Знать нормы современного законодательства, касающиеся речевых правонарушений. *Уметь* анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства.	Разделы 1-3	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие юридико-лингвистических знаний	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие юридико-лингвистических знаний. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний по ряду показателей,	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие юридико-лингвистических знаний, но допускаются незначительные ошибки, неточности,	Обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний юридико-лингвистических знаний, свободно оперирует приобретенны

Иметь способности (приобрести опыт) прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.			обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и их переносе на новые ситуации.	затруднения при аналитических операциях.	ми знаниями

5. КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вариант 1.

1. Речевые действия, причиняющие вред здоровью и развитию детей (ст.6.17 и ч.2 ст.13.11 КоАП РФ).
2.Нецензурная брань в СМИ и произведениях «массовой культуры»
3. **Оскорбление религиозных чувств верующих (ст.148 УК РФ)**
4.Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (**ст.6.21 КоАП РФ)**
5.Реабилитация нацизма (**ст.354.1 УК РФ**)
6.Мониторинг правоприменительной практики 2013-2014гг.
7. Законы о непристойности и богохульстве в Великобритании и США
8. Законы о богохульстве в мусульманских странах
9. Законы об «оправдании нацизма» в праве стран Европы и Израиля

Вариант 2.

1. Ст.14.3 КоАП РФ. Состав правонарушения. Виды ненадлежащей рекламы.
2. Недобросовестная реклама, которая содержит некорректные сравнения. Правоприменительная практика.
3. Недобросовестная реклама, которая порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента. Правоприменительная практика.
4. Недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара. Правоприменительная практика.
5. Реклама, побуждающая к совершению противоправных действий, к насилию и жестокости.
6. Реклама, формирующая негативное отношение к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами, или осуждающая таких лиц
7. Реклама, использующая иностранные слова и выражения, которые могут привести к искажению смысла информации
8. Реклама, использующая бранные слова, непристойные и оскорбительные образы, сравнения и выражения
9. Возможности судебной лингвистической экспертизы в делах о ненадлежащей рекламе.
10. Законы о рекламе в Великобритании и США

Методические рекомендации по подготовке, требования к оформлению:

Контрольная работа выполняется в форме презентации объемом 10 слайдов. Студент получает две оценки: 1- за выступление на семинаре, 2 – за содержание и оформление работы.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные

способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений					
Контролируемый результат обучения	**Контролируемые темы (разделы) дисциплины**	**ЭССЕ, ДОКЛАДЫ, СООБЩЕНИЯ**			
		Критерии оценивания			
		2	**3**	**4**	**5**
Знать нормы современного законодательства, касающиеся речевых правонарушений. *Уметь* анализировать спорный речевой материал с точки зрения возможного судебного разбирательства. *Иметь способности* (приобрести опыт) прогнозирования речевого спора с точки зрения юридического перспективы.	Разделы 1-3	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие юридико-лингвистических знаний	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие юридико-лингвистических знаний. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и их переносе на новые ситуации.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие юридико-лингвистических знаний, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний юридико-лингвистических знаний, свободно оперирует приобретенными знаниями

6. ТЕМЫ ЭССЕ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ

Тема: Факты и мнения в спорном тексте

1. Объясните, почему мнения (в отличие от фактов) не могут являться предметом судебной защиты в порядке ст. 152 ГК.
2. Какую позицию по данному вопросу занимает Европейский Суд по правам человека? Расскажите о деле Лингенс против Австрии (1986).
3. Какие права гарантируются статьей 10 Европейской конвенции по правам человека? Чем в этом смысле интересно дело Торгерсон против Исландии?
4. Расскажите о прецедентных делах, рассмотренных Верховным судом США. Где имело место мнение К каким выводам пришел суд?
5. Каково назначение и содержание теста Ольмана?
6. Раскройте проблему факта и мнения применительно к художественным, сатирическим произведениям, иллюстративному материалу. Приведите примеры.

Тема: Клевета в СМИ

1. Чем отличаются гражданская и уголовная процедуры судопроизводства?
2. С чем связаны сложности применения ст. 128.1 УК?
3. Изучите материалы дела «Губернатор Ставропольского края А.Л. Черногоров против журналиста В.А. Красули». Удалось ли обвинению доказать умысел журналиста? На чем строилось обвинение?
4. Проведите анализ ст. 298.1 УК РФ («Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя»). Приведите примеры разбирательства по данной статье.

Тема: Оскорбление в СМИ

1. В чем заключается главный квалифицирующий признак оскорбления? Что следует понимать под «неприличной формой»?
2. В чем заключались особенности применения ст. 130 УК? Приведите примеры.
3. Изучите материалы дела «И. Ароян против Ф. Киркорова». Какие положения экспертизы вам показались спорными? Согласны ли вы с решением суда?
4. Проведите сравнительный анализ содержания ст. 130 УК (утратившей силу) и ныне действующей ст. 5.61 КоАП. Сделайте вывод о перспективах производства по ст. 5.61 КоАП.
5. Как часто применяется ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти»? Приведите примеры.
6. Изучите материалы уголовного дела против В. Рахманькова. Почему журналист был признан виновным?
7. Проанализируйте содержание ст. 336 УК РФ «Оскорбление военнослужащего». Приведите примеры ее применения.
8. Рассмотрите случаи применения ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду».
9. Что предполагает оскорбление религиозных чувств граждан? Приведите примеры применения ст. 5.26 КоАП.
10. Как законодатель понимает категорию «дискриминация»? Приведите примеры применения данных статей.

Методические рекомендации по подготовке, требования к оформлению

Регламент выступления составляет 5-7 мин. Оцениваются содержание, структура, способность к оценкам и выводам.