Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Максимов Алексей Борисович
Должность: директор департамента по образовательной политике
Дата подписания: 23.06.2026 18:02:42
Уникальный программный ключ:
8db180d1a3f02ac9e60521a5672742735c18b1d6

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт издательского дела и журналистики

Кафедра журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы

для направления 42.04.02. «Журналистика»

Москва
2025

Одобрены и утверждены на заседании кафедры журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

28 апреля 2025 г., протокол № 8.

Зав. кафедрой  /Е.В. Перевалова/

Составители:

Распопова С.С. — д.ф.н., профессор

Волкова Т.А. — к.ф.н., доцент

Перевалова Е.В. — д.ф.н., доцент

Перевалов В.В. — к.ф.н., доцент

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....
1. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР .....
2. НАЗНАЧЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ .....
3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР ……..
4. ТРЕБОВАНИЯ К ЯЗЫКУ И СТИЛЮ …….....
5. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ВКР .....
6. ОТЗЫВ НА МАГИСТЕРСКУЮ ВКР И РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ДОПУСКЕ К ЗАЩИТЕ .....
7. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВКР .....
8. ЗАЩИТА ВКР .....
9. ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ .....
10. ОФОРМЛЕНИЕ ВКР .....
11. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СПИСКУ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....
12. ТРЕБОВАНИЯ К ТИТУЛЬНОМУ ЛИСТУ .....
13. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОТЗЫВУ И РЕЦЕНЗИИ .....
ПРИЛОЖЕНИЯ .....
ПРИЛОЖЕНИЕ №1 (Образец написания заявления на утверждение темы ВКР) ……..
ПРИЛОЖЕНИЕ №2 (Образец оформления титульного листа) .....
ПРИЛОЖЕНИЕ №3 (Образец оформления задания и календарного плана) .....
ПРИЛОЖЕНИЕ №4 (Протокол проведения предзащиты вкр) .....
ПРИЛОЖЕНИЕ №5 (Отзыв на вкр) .....
ПРИЛОЖЕНИЕ №6 (Рецензия на вкр) .....

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО) обучение по направлению 42.03.02. «Журналистика» в Московском политехническом университете завершается итоговой государственной аттестацией в форме выпускной квалификационной работы.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы, предъявляемые в Московском политехническом университете, изложенные в настоящих Методических рекомендациях, соответствуют Положению об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденному Приказом Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636, Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению 42.04.02. «Журналистика», утвержденному приказом Минобрнауки РФ от 8 июня 2017 г., № 529, Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации в Московском политехническом № 843-ОД от 31.08.2017 г., и ориентированы на профиль «Медиакоммуникации в креативных индустриях».

Магистерская выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является самостоятельным и логически завершенным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя и связанным с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр с учетом специфики образовательного направления, а также с разработкой оригинальных учебно-прикладных задач.

Научно-исследовательская работа магистрантов направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций. ВКР содержит совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные научные исследования, опираясь на теоретические знания и практические навыки. Несмотря на журналистскую направленность, ВКР должна отличаться междисциплинарным, общенаучным подходом к рассматриваемым в ней вопросам.

ВКР является формой итоговой аттестации магистрантов. Содержание работы и публичная защита ее дают возможность оценить уровень подготовки выпускника магистратуры факультета, владение навыками исследовательской деятельности, способности творческого применения накопленных знаний.

ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование студента, имеющее целью:

• выявление и углубление теоретических знаний, полученных за годы обучения;

• закрепление навыков научно-исследовательской и практической работы в области полученной специальности;

• демонстрацию уровня овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов;

• выяснение подготовленности магистрантов к самостоятельной работе в условиях современного состояния науки, техники, культуры, экономики и управления.

Рекомендации предназначены студентам, обучающимся по направлению подготовки 42.04.02 «Журналистика» и научным руководителям ВКР федерального бюджетного государственного учреждения высшего профессионального образования «Московский политехнический университет» (далее – Университет). В них представлены требования к порядку и срокам подготовки ВКР, их содержанию, оформлению и защите.

ВКР по направлению подготовки «Журналистика» представляет собой выпускную квалификационную работу, научное содержание которой отражает ход и результаты исследования. Написанное на актуальную тему сочинение должно соответствовать современному уровню развития науки. Полученные в такой работе результаты должны свидетельствовать о наличии у её автора навыков научного исследования в соответствующей области. В ВКР магистрант по собственному усмотрению систематизирует накопленные научные факты, анализирует полученную информацию и доказывает научную ценность или практическую значимость выдвигаемых им положений.

Основой содержания ВКР являются или принципиально новый материал, включающий описание новых фактов и явлений, или обобщение ранее известных положений с другой научной позиции или в ином аспекте. Магистрант должен отразить в работе такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, поэтому содержание ВКР характеризуется обычно наличием в ней дискуссионного и полемического материала.

ВКР должна отражать образовательный уровень выпускника магистратуры факультета издательского дела и журналистики Московского политехнического университета и свидетельствовать о наличии у него умений и навыков, присущих специалисту в области массовой информации и коммуникации.

Научно-исследовательская работа обучающихся в магистратуре направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОП ВО. ВКР магистра содержит совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о способностях автора проводить самостоятельные научные исследования, опираясь на теоретические знания и практические навыки.

1. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

Процесс выполнения ВКР состоит из следующих этапов:

- назначение научного руководителя и утверждение темы ВКР;
- проведение исследования по теме ВКР и подготовка текста;
- подготовка отзыва на ВКР,
- решение вопроса о допуске ВКР к защите;
- рецензирование ВКР;
- защита ВКР.

2. НАЗНАЧЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ

Кандидатура преподавателя для осуществления научного руководства студентом магистратуры предлагается ведущей кафедрой и назначается заведующим, а в случае междисциплинарного исследования – заведующими кафедр.

Тема ВКР может быть выбрана студентом магистратуры из утвержденного кафедрой примерного перечня либо сформулирована самостоятельно, в последнем случае она должна соответствовать специализации и одному из приоритетных направлений исследования ведущей кафедры.

Выбор темы – сложная и кропотливая работа, от результата которой зависит практически все. Профессиональный исследователь никогда не выбирает тему, исходя только из материалов и источников, которые имеются у него в наличии. Цель в данном случае намного важнее средств. Решающую роль при выборе темы играют собственный интерес в сочетании с научной новизной материала. При этом важно осознавать, что научное исследование – не реферат, который пишут по имеющимся источникам. Это открытие «нового» на основе того, что «уже открыто». Следовательно, при выборе темы необходимо не только ориентироваться на свой интерес, но и постоянно задавать себе вопрос: что нового здесь можно сказать и зачем (кому) это нужно.

В процессе работы над исследованием тема не постулируется. Она может корректироваться, сужаясь или расширяясь, могут меняться акценты и угол зрения. Однако следует понимать, что магистрант должен представлять и понимать свою тему с самого начала. Иначе поиски могут затянуться на неопределенный срок.

Заявление о назначении научного руководителя и выборе темы ВКР составляется студентом магистратуры по установленной форме (приложение № 1).

Заявление последовательно визируется:

- назначаемым научным руководителем – на предмет согласия руководить подготовкой ВКР по предложенной теме;
- зав. кафедрой – на предмет утверждения научного руководителя и темы ВКР.

Темы ВКР и кандидатуры научных руководителей студентов магистратуры утверждаются приказом ректора. Изменение темы допускается в срок не позднее четырех месяцев, а уточнение – не позднее двух недель до предполагаемой защиты (предварительной защиты) ВКР.

Магистранту следует с особой тщательностью проработать формулировку темы. Она не должна содержать смысловых ошибок (например, *Скрытая реклама в СМИ: способы ее совершенствования*), должна быть корректна с точки зрения журналистики как области знаний. Важно, чтобы уже на этапе планирования исследования магистрант понимал, какой будет его работа по направленности (научно-исследовательской, научно-практической или научно-проектной) и, исходя из этого, формулировал тему. В идеале уже в самой формулировке темы должна звучать проблема исследования (например, *Исчезающие жанры на страницах современной прессы*). В случае междисциплинарного исследования магистрант должен остерегаться «перекосов» в сторону иных научных областей (литературоведения, языкознания, правоведения и т.д.); формулировка темы должна иметь очевидный выход к журналистике, а «междисциплинарность» должна быть обоснованной (например, *Жюль Верн: от журналистики к беллетристике*). Недопустимы ситуации, когда исследования по журналистике подменяются литературоведческими или языковедческими работами. Будущий магистр журналистики должен четко понимать границы своей компетенции!

Научный руководитель ВКР в отношении студента магистратуры выполняет следующие основные функции:

- содействует в формулировании темы ВКР;
- оказывает консультационную помощь при составлении плана и в подборе научной и справочной литературы и эмпирического материала, необходимых для подготовки ВКР;
- оказывает методическую помощь при написании ВКР;
- руководит всеми формами научно-исследовательской работы (в том числе подготовкой тезисов статей, выступлений) на протяжении всего периода обучения студента в магистратуре, оценивает этапы подготовки работы, руководит практикой;

- содействует в разработке и контролирует выполнение индивидуального плана работы над ВКР;
- представляет отзыв на магистерскую ВКР;
- присутствует на защите ВКР.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР

В ВКР в обязательном порядке должны быть отражены и четко обозначены главные компоненты научного исследования. Они являются своего рода опорными точками работы, поэтому их принято называть концептуальными. Без концептуальных компонентов научная работа не является таковой.

Структура и содержание ВКР определяются студентом по согласованию с научным руководителем. Студент самостоятельно составляет примерный план ВКР, подлежащий утверждению научным руководителем.

ВКР состоит из вводной, основной и заключительной частей.

Введение должно в обязательном порядке включать в себя следующие структурно-содержательные элементы:

- проблема исследования;
- актуальность темы ВКР;
- степень научной разработанности темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методология и методика исследования;
- теоретические основы исследования;
- эмпирическая база исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- теоретическое и практическое значение исследования;
- структура работы.

Проблема исследования – это отправная точка любого исследования, его «стержень». «Беспроблемных» исследований не бывает. Это основной мотив исследователя: стремясь решить существующую проблему, он решается на кропотливую и сложную работу. Именно проблемой исследования продиктованы другие его обязательные составляющие. Если магистрант сталкивается с трудностями при формулировании, например, актуальности, это означает, что он недостаточно четко представляет проблему, к которой обращается в ходе исследования. Проблема – это противоречие, имеющее место

в реальной жизни, конфликт. Для успешной работы магистрант должен понимать проблему, лежащую в основе исследования, уметь ее сформулировать. С категорией «проблема исследования» теснейшим образом связано понимание **актуальности темы ВКР**.

Обоснование актуальности – весьма сложный и тонкий момент работы над исследованием. Актуальность может быть спорной, поэтому автору необходимо сформулировать четкие аргументы в защиту своей позиции. В классическом научном понимании актуальность – это значимость чего-либо для настоящего момента, основанная на современном фактическом существовании реалии. Актуальной может считаться такая работа, содержание которой имеет отношение к реальной действительности, как в синхроническом, так и в диахроническом разрезе. Другими словами, актуально то, что имеет место в данный момент или уже имело место, но по-прежнему значимо для сегодняшнего дня. Актуальность – это то, каким образом тема исследования обращена к современной действительности.

Рассмотрим пример удачной формулировки проблемы исследования и актуальности темы в ВКР «*Секрет успеха ведущих итальянских общественно-политических газет: история и современность (на примере газет «Corriere della Sera» и «La Repubblica»)*».

Проблема исследования заключается в настоятельной потребности выявления и анализа методов «выживания» на рынке старейших авторитетных газет в условиях экономического кризиса. Исследователи уже давно предрекают «конец галактики Гутенберга», однако успешные мировые печатные СМИ и сегодня удерживают позиции за счет выработки комплексных мер для минимизации потерь, сохранения брендов, предотвращения закрытия изданий с многолетней историей. По оценкам экспертов Всемирной газетной ассоциации, некоторым редакциям удается даже увеличивать тиражи.

Актуальность исследования: опыт авторитетных газет, которые смогли не только удержаться на рынке, но и с меньшими потерями вышли из трудной ситуации, обладает огромной ценностью. Методы сохранения авторитета и популярности для современной российской прессы, которая претерпела полную трансформацию в постсоветский период, интересны всегда. Кроме того, поучительна и история этих двух общенациональных итальянских изданий, первое из которых имеет более чем столетнюю историю, а вот второе появилось сравнительно недавно – в конце 1970-х гг., но смогло уверенно занять свое место в системе итальянской прессы и составить мощную конкуренцию старейшему изданию.

Под **теоретической базой** (некоторые используют термин «историография», хотя в узком смысле историография – это совокупность исследований, посвященных определенной теме или исторической эпохе, например, историография журналистики 18 века) ВКР подразумевается совокупность научных источников, на основании которых строится работа. К ним могут относиться монографии, учебные пособия, отчеты, обзоры, статьи, ВКР/авторефераты и пр. Простое перечисление всего, что удалось найти, – признак поверхностного подхода к исследованию. Нужно уметь проводить селекцию, оставляя в фокусе внимания наиболее значимые материалы и источники и отбрасывая второстепенные. Кроме того, единицы обзора необходимо группировать. Тем самым автор показывает, что им проделана серьезная подготовительная работа, что он владеет теоретической основой своей темы, разбирается в истории вопроса.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство автора со специальной литературой, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности.

Полезно задуматься и над **степенью разработанности темы/проблемы в научной литературе**. Уместно выделить наиболее ключевые, базовые работы (то есть имеющие для работы методологическое значение) и исследования, специально посвященные отдельным аспектам исследуемой темы. Магистрант должен уметь оценить подобранную литературу, указав какие вопросы, касающиеся его исследования, подробно разработаны учеными, а каким в науке уделялось недостаточно внимания. Главный итог обзора – выявление состояния научной разработанности темы. Оценивается оно такими понятиями, как «глубина», «подробность», «объем» и пр. При подготовке данной части работы не стоит забывать о том, что все источники должны иметь правильное и полное библиографическое описание. Приведем пример.

***Степень научной разработанности темы**. В настоящее время отсутствуют работы, представляющие системный анализ речевых действий, образующих составы правонарушений. При этом существуют исследования, посвященные отдельным категориям дел.*

Наиболее разработанной является проблематика квалификации диффамационных речевых действий и использования специальных знаний при оценке текстов. Это работы А.Л. Анисимова, Л.А. Букалеровой, А.В. Воробьева, А.А. Глискова, С.И. Земсковой, Н.Г.

Иванова, В.Д. Костюка, А.А. Леонтьева, С.А. Сургай, Е.Е. Чередниченко, А.М. Эрделевского и др. (сноска 1) Вопросам правовой защиты чести и достоинства в современных условиях посвящены ВКР Т.Ю. Вавилычевой, Ю.В. Ганжи, М.Л. Гаскаровой, Т.С. Дворянкиной, М.Е. Матросовой, С.С. Омельченко, В.Б. Поезжалова, Н.К. Рудый, А.А. Смирновой, К.А. Шахманаева, В.И. Шмарион и др. (сноска 2) При этом несмотря на обширную «литературу вопроса» имеющаяся на сегодняшний день правоприменительная практика по делам о диффамации весьма неоднозначна и противоречива. Требует переосмысления исследование проблем объективной стороны состава диффамационного речевого правонарушения. Традиционно мало внимания уделялось речевому произведению как носителю признаков объективной стороны правонарушения.

В последние годы внимание теоретиков и практиков обращено к вопросам квалификации экстремистских речевых действий и судебной экспертизы экстремистских материалов. Это исследования С.В. Борисова, Е.И. Галяшиной, С.М. Кочои, М.В. Кроза, А.Р. Ратинова, Н.А. Ратиновой Е.П. Сергуна, А.Г. Хлебушкина и др. (сноска 3) Экспертизе экстремистских материалов посвящены методические разработки О.В. Зелениной, П.Е. Суслонова, А.Г. Брагиной, Н.Ю. Мамаева, П.А. Манянина, О.В., Кукушкиной, Ю.А. Сафоновой, Т.Н. Секераж, С.А. Кузнецова, С.М. Оленникова и др. (сноска 4) При этом ряд вопросов, значимых для правовой квалификации экстремистских речевых действий, судебной экспертизы экстремистских материалов, окончательно не прояснен.

По закономерным причинам единичны работы, посвященные новым юридическим составам, устанавливающим ответственность за речевые действия, причиняющие вред здоровью и развитию детей; нецензурную брань в СМИ; действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих; пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

Степень разработанности темы в научной литературе тесно связана с категорией «**научная новизна исследования**». Научную новизну исследования также нужно обосновывать. Единственным способом такого обоснования является анализ имеющихся материалов и источников. Это требует времени и предельного внимания. По сути, автору необходимо изучить всю имеющуюся библиографию на предмет выявления работ на совпадающую тему. Неверно полагать, что самостоятельно выбранная и сформулированная тема является новой по определению. Само обоснование новизны заключается в том, что автор, обязательно указывая на уже существующие достижения других исследователей, прямо констатирует, что именно таким образом (в таком аспекте) его тема еще никем не рассматривалась.

Пример.

Новизна работы заключается в подходе к анализу семантики изобразительной составляющей креолизованного текста при помощи общенаучного понятия "композиция", при сопоставлении правил построения текста и изображения.

С формулированием понятий «**объект**» и «**предмет**» исследования часто возникают сложности. Основное структурное отличие предмета от объекта заключается в том, что в предмет входят лишь главные, наиболее существенные (в контексте данного исследования) свойства и признаки. Самая общая формулировка, помогающая понять различие между объектом и предметом, заключается в том, что объект исследования всегда гораздо шире предмета. Объект существует объективно, на него не влияет наше намерение его исследовать. «Предмет исследования – это вычлененные из широкого объекта те стороны явления, системное изучение которых во всесторонних связях с другими (влияющих на изучаемую предметную сферу) позволит разрабатывать важную для науки, но и скрытую от поверхностного взгляда конкретную проблему» (Прохоров Е.П. Исследуя журналистику. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – С.115.).

Можно сказать и так: объект – общее, предмет – частное. Объект соответствует скорее теме, а предмет больше совпадает с проблемой. Менее абстрактно объект можно определить как «сферу существования» того, что изучает автор. То, что изучается, – есть предмет. *Например, объект - творчество Жюля Верна; предмет - журналистские методы в творчестве Жюля Верна.*

Другие примеры.

Тема: «*Научно-популярный журнал «Вокруг света»: традиции и новаторство*».

Цель – определение особенностей концепции и коммуникативных стратегий журнала «Вокруг света» в дореволюционный, советский и постсоветский периоды его существования, исследование роли издания в формировании научного сознания российской аудитории в различные исторические периоды, изучение специфики его функционирования в условиях традиционной и глобальной цифровой цивилизации.

Объект исследования - журнал «Вокруг света» – одно из старейших и самых успешных научно-популярных изданий России. Предмет: сочетание традиционных и новаторских черт в концепции и коммуникационных стратегиях журнала «Вокруг света».

Тема: «*Г.А. Ларош – музыкальный и литературный критик*».

Цель - определение роли и места Лароша - музыкального и литературного критика - в истории русского искусства 1860-1880-х гг. выявление специфики его эстетической позиции.

Объект исследования - философско-эстетическая концепция и общественно-политические взгляды Г.А. Лароша, определившие методологию, специфику восприятия и способ оценки литературных и музыкальных произведений. Предмет – литературно и музыкально-критические статьи Г.А. Лароша в журнале «Русский вестник», газетах «Московские ведомости» и «Голос».

Тема: «*Газеты «Москва» и «Москвич» И.С. Аксакова в общественной жизни России 1860-х гг.».*

Цель - комплексное исследование общественной деятельности Аксакова в качестве редактора-издателя и публициста газет «Москва» и «Москвич», определение вклада писателя в формирование настроений российского общества второй половины 1860-х гг.

Объект - общественная, публицистическая и издательская деятельность И.С. Аксакова второй половины 1860-х гг. Предмет – газеты «Москва» и «Москвич», публицистические выступления И.С. Аксакова на страницах этих изданий.

Тема: «Британская медиаимперия Руперта Мердока News International*: политико-экономический аспект».*

Цель – составить комплексное научное представление о механизмах управления гигантской медиакорпорацией в условиях глобализации, разработанных одним из самых могущественных медиамагнатов современности Рупертом Мердоком.

Объект исследования – экономические механизмы западной медиаиндустрии, ключевые принципы создания современного медиабизнеса, расширения масштабов глобальной корпорации в современном информационном обществе, способы «разрушения» географических границ при продвижении глобального бизнеса.

Предмет исследования – деятельность Мердока по «выстраиванию» современного медиапредприятия, формы управления и способы получения прибыли, смена политических предпочтений и связей медиамагната в соответствии с принципом финансовой выгоды.

Тема: «Критерии присуждения Пулитцеровской премии в историческом разрезе: анализ расследовательских репортажей».

Цель – комплексный научный анализ истории самой престижной профессиональной премии, которая со дня основания считается авторитетным признанием заслуг журналиста перед обществом, анализ эволюции критериев ее присуждения с опорой на исследование социально-политической обстановки в каждый период существования премии.

Объект исследования – критерии присуждения Пулитцеровской премии.

Предмет исследования – содержание классического свода требований к осознанию и выполнению журналистом своих профессиональных обязанностей, представлениям о функциях и назначении журналистского труда, разработанного основателем премии Джозефом Пулитцером; современные формы и методы оценки журналистских произведений; связь решения комитета по присуждению премии с политической и социальной конъюнктурой; расследовательские и очерковые материалы лауреатов за время существования премии.

Тема: «Дело Wikileaks*: границы свободы слова и демократии в современном мире».*

Актуальность исследования заключается в его абсолютной современности, в попытке разработки принципов, которые можно считать ответами на вызовы времени. В течение нескольких последних лет мир потрясают скандалы-разоблачения. И, кажется, далекой историей становятся цели первых смелых разоблачителей безнравственности представителей американских властей. А между тем, традиции американской расследовательской журналистики живы, и время от времени бескорыстные борцы за правду напоминают о себе. Особенно важно это в условиях существования новых технологий и интернет-СМИ, при которых возможности моментального распространения информации гарантированы. Актуальность обусловлена прежде всего необходимостью теоретического осмысления позиций, которые могут дать четкое представление о том, где кончаются полномочия журналистов и начинается зона секретности, охраняющая безопасность государства.

Цель – составить научное представление о феномене Wikileaks *и расследовательской журналистики в целом, о предшественниках и последователях основателя этого СМИ Джулиана Ассанжа; проанализировать двойственный характер отношения к проблеме свободы слова и демократии в современном мире.*

Объект исследования – история создания и работы Wikileaks *в условиях современной демократии, где журналисты призваны стоять на страже общечеловеческих ценностей и своевременно начинать важные для общества дискуссии, выполняя обязанности «сторожевых псов демократии».*

Предмет исследования - история Викиликс, формы и методы работы сайта и команды единомышленников, занимающихся проектом; механизмы и сценарии преследования журналистов, механизмы саморегулирования.

Сутью любого научного исследования является проверка (верификация) на истинность/ложность ***гипотез***, выдвигаемых изначально. Проверкой является применение исследовательского метода (см. ниже). Гипотеза никогда не формулируется на пустом месте, а возникает из первоначальных знаний и представлений о предмете исследования. По существу, гипотеза – это авторское видение проблемы с версией ее развития или решения. При выдвижении гипотезы необходимо руководствоваться двумя правилами: она должна быть нова и проверяема при помощи имеющегося инструментария. Гипотеза, подобно теме, формулируется развернутой недвусмысленной фразой.

Основной причиной вынесения обвинительных приговоров в отношении журналистов по делам, связанным с вербальным экстремизмом, является низкая правовая культура обвиняемых (неспособность применить достаточные правовые знания в работе)/ошибки правоприменительной практики (судебные ошибки, политические «заказы»)/несовершенство методик судебной лингвистической экспертизы.

Цель научного исследования заключается в подтверждении или опровержении заявленной гипотезы (т.е. в ее проверке). Научную ценность имеют оба результата, поскольку опровержение ложного тезиса, очевидно, не бессмысленно.

Цель работы – комплексный анализ кинематографа и кинопублицистики эпохи перестройки (1985-1991) на предмет отражения в них основных общественно-политических и идеологических процессов в СССР и глобальных сдвигов в сознании общества в указанный период.

В ходе исследования, как правило, также приходится решать комплекс различных ***задач***. Задачи – это средства достижения цели. При формировании перечня задач можно взять на вооружение нехитрое правило: задач должно быть столько, сколько параграфов в работе. Иначе говоря, в каждом параграфе исследователь решает определенную задачу, а решив комплекс задач, он может перейти к формулированию выводов и написанию заключения.

Метод - это способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность. Сознательное применение научно обоснованных методов является существеннейшим условием получения новых знаний. Выбор метода – один из ключевых моментов в работе над исследованием. Метод определяет, что делать с имеющимся материалом и как именно преподносить его в работе. К самым распространенным методам в гуманитарных исследованиях относятся: дедукция, индукция, анализ, синтез, аналогия, наблюдение, сравнение, измерение, сопоставление, систематизация, классификация, моделирование, абстрагирование, формализация, конкретизация, реже – эксперимент. Например, в работе, посвященной типологии СМИ, главными методами будут систематизация и классификация, а в работе о журналистских жанрах могут использоваться дедукция, анализ и сравнение. Недостаточно просто указать метод – необходимо пояснить, как именно он применяется в данной работе. Взаимосвязь метода и проблемы образует поле исследования. Оно характеризуется двумя параметрами: что изучает автор и как он это делает.

Эмпирическая основа (база) исследования включает в себя совокупность источников, непосредственно исследуемых самим автором. Это «рабочий материал» ВКР, требующий изучения с применением научной методологии. Эмпирической основой могут быть публикации СМИ, разнообразные медиаресурсы, архивные материалы, нормативные и хозяйственные документы, нормативные акты и решения судов, собственные интервью и пр.

Эмпирической базой исследования является комплект журнала «Столица и усадьба» за период с 1913 по 1917 гг. Также рассмотрены отдельные ном ера таких изданий конца XIX – начала XX вв., как «Всемирная иллюстрация», «Нива», «Родина».

Положения, выносимые на защиту – это главный результат научной работы, ее сущностный итог, ее. Именно здесь автор максимально сжато и емко формулирует свои научные достижения, все то новое, что ему удалось выявить (открыть). Выдвижение положений – естественный финал квалификационной работы, в котором, собственно, и происходит либо подтверждение, либо опровержение выдвинутой гипотезы. Они должны вытекать из потока научного текста, строиться на основе его архитектуры и закрывать собой изучаемый аспект темы. По форме положения, выносимые на защиту, представляют собой несколько (3-5) самостоятельных законченных фраз, смысл каждой из которых должен быть обязательно ясен и вне контекста (но лексически положения должны быть связаны с заглавием работы). Если у автора появляются затруднения при формулировке

положений, это весьма тревожный симптом, означающий, что в работе допущены серьезные методологические ошибки, возможно, некорректно обозначена тема, неверно выбраны объект и предмет, неточно заявлены цель и задачи.

Под ***научно-практической значимостью*** подразумевается полезность данной работы для представителей масс-медиа, а также научного и преподавательского сообщества. Научно-практическая значимость может заключаться в рекомендациях (методических указаниях), которые автор дает практикам СМИ или их исследователям, а также в том, что собранный в сочинении материал и сделанные выводы могут использоваться при разработке, например, отраслевого законодательства, профессиональных кодексов, правил, бизнес-планов и пр. или же при создании учебных курсов, тренингов, монографий, учебных пособий и т.д.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы журналистами при подготовке сатирических текстов. Основные выводы ВКР могут быть использованы в учебном процессе и т.п.

При подготовке введения следует учитывать, что ВКР преследует две основные взаимосвязанные цели:

1) обобщение и систематизацию навыков, знаний и умений, приобретенных за время обучения в магистратуре, демонстрацию знаний в сфере выбранной проблематики как в части направления подготовки, так и в части специализации, исследовательских, аналитических и методологических навыков;

2) внесение элементов практической, научной и/или методологической новизны в разработанность выбранной темы в рамках направления подготовки и специализации на основе проведенного исследования.

ВКР должна носить исследовательский характер. В ней излагаются литературные источники, дается критический анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора, подкрепляемая соответствующими аргументами. Нельзя сводить работу к перечислению различных точек зрения, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с той или иной из них. Полемика должна быть основана на сопоставлении доводов, анализе практики. В необходимых случаях приводятся статистические данные, материалы анкетирования, интервью, примеры из практики деятельности конкретных журналистов и СМИ. Подобные выдержки должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей.

Для обоснования своих суждений, выдвигаемых гипотез, решений различных вопросов могут приводиться выводы, полученные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения либо цитирования работ с обязательной ссылкой в том и другом случае на источник. Цитата не должна быть громоздкой. Цитировать нужно только то, что имеет непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Из ВКР должно просматриваться умение автора сжато, логично и аргументированно излагать материал. Основная часть ВКР должна содержать данные, отражающие цель, задачи, существо, методику и основные результаты выполненной научно-исследовательской работы:

1) выбор направления, целей и задач исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, разработку общей методики проведения научно-исследовательской работы;

2) теоретические и экспериментальные исследования, включающие определение характера и содержания теоретических исследований, их методы, обоснование необходимости проведения дополнительных работ (например, сбор эмпирической базы);

3) анализ, обобщение и оценку результатов исследований, включающие оценку полноты решения поставленных задач, и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований.

Содержание работы необходимо излагать в полном соответствии с планом, при этом каждая глава и имеющиеся в ней параграфы должны быть озаглавлены. Только после полного изложения одного вопроса можно переходить к рассмотрению другого.

Если в аналитическом обзоре необходимо отражать несколько вопросов, то каждый из них необходимо рассматривать отдельно, вводя в магистерскую ВКР соответствующее число подразделов, пунктов и/или подпунктов.

Структура научного исследования является одной из смыслообразующих категорий, значение которой сопоставимо со значением темы. Ясность, четкость и даже жесткость структуры – признак научной состоятельности исследования, критерий оценки его качества и зрелости авторского подхода. Причем под структурой подразумевается не только обоснованное расположение основных элементов ВКР (ее общая композиция), но и, что самое главное, обоснованная последовательность расположения материала внутри каждого из этих элементов.

В конце теоретической части надо сделать краткие выводы, в которых фиксируется состояние вопроса, приводятся рабочие гипотезы и основные направления дальнейших исследований.

В главах основной части ВКР должны быть подробно рассмотрены методика и техника исследования, обобщены его результаты. Все материалы, не являющиеся важными для понимания и решения научной задачи, необходимо выносить в приложения.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ЯЗЫКУ И СТИЛЮ

ВКР является квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура ВКР лучше всего позволяет судить об общей культуре её автора. С положениями о государственной политики «в области русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы» рекомендуем ознакомиться в Указе Президента Российской Федерации «Основы государственной культурной политики» (№808 от 24.12.14г.).

Язык и стиль ВКР как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Качествами, определяющими культуру письменной научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте ВКР информации. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Стиль изложения должен быть научным, что предполагает использование принятых в теории журналистике специальных понятий и терминов (например, «массовая аудитория», «редакция СМИ», «информационная политика» и т.д.). Предложения необходимо формулировать таким образом, чтобы исключалась возможность двусмысленного или неопределенного понимания и толкования описанной мысли. Не следует прибегать к искусственному усложнению текста, так называемой наукообразности, за которой, как правило, скрывается поверхностное содержание работы.

Напомним, что научный стиль обладает всеми особенностями книжной речи и в то же время имеет ряд особенностей: предварительно обдуманные высказывания, монологический характер изложения, строгий отбор языковых средств. Стиль научных работ определяется в конечном счете их содержанием и целями научного сообщения: по

возможности точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности исторического развития и т. д.

Научный стиль характеризуется особо четкой, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, лаконичности при сохранении насыщенности содержания. Правильное мышление определенно, последовательно и доказательно. В рассуждении автора не должно быть сбивчивости, неопределенности, внутренних противоречий, они должны отвечать требованиям основных законов формальной логики. Логичность – это наличие смысловых связей между последовательными единицами (блоками) текста. Последовательностью обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания. При этом он разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному. Ясность как качество научной речи означает понятность, доступность, определенность изложения. Точность научной речи предполагает однозначность понимания, отсутствие ошибок двойного смысла. Поэтому в научных текстах слова используются преимущественно в прямом значении.

Большую роль в стиле научных работ играет использование абстрактной лексики, а также терминов. Ряд терминов употребляется в научной литературе в рамках, принятых в научном сообществе. Толкование некоторых терминов даётся в нормативных документах. В упоминаемом выше Указе Президента даются определения терминов, относящихся непосредственно к журналистике (в частности «информационная среда», «информационная грамотность» и ряд других, понимание которых необходимо как нормативно утверждённое, обязательное).

При необходимости научный стиль допускает в разумных пределах привлечение специальной лексики из других областей науки. Но в этом случае нужно обосновывать применение каждой конкретной лексемы с указанием точного смысла, в каком она используется в тексте ВКР.

Основные требования к авторскому тексту:

1. Изложение всего материала в ВКР ведется только от третьего лица и только в изъявительном наклонении. При построении предложений, содержащих упоминание о себе, нежелательно использование местоимений первого лица единственного числа (я, мне, меня). Допустимо только использование местоимений первого лица множественного числа (мы, нам, нас) или заменяющего их слова «автор». Этим подчёркивается, в том числе, принадлежность магистранта определённой научной школе.

2. Желательно избегать чрезмерно длинных сложносочиненных и сложноподчиненных предложений (более трех сочинительных/подчинительных связей),

нагромождения причастных и деепричастных оборотов, однородных определений и пр. Нецелесообразно использование неполных, односоставных, номинативных и эллиптических предложений.

3. Неприемлемо использование любой просторечной, разговорной и ненормативной лексики, сленга и жаргона. Желательно воздерживаться от использования риторических приемов (в т.ч. риторических вопросов), восклицательных предложений (!) и предложений, содержащих эффект недосказанности/неоднозначности. Неуместны «громкие» слова и выражения, пафосные формулировки, «высокий штиль», иносказания. Не принято употреблять междометия.

Не стоит злоупотреблять цитатами. На основе изучаемой литературы автор строит свое собственное исследование. Следовательно, наличие каждого источника должно отвечать лишь одной цели: не иллюстрировать, а доказывать. Необходимость цитирования в тексте должна быть обоснована. Одна цитата не должна повторять по смыслу другую, она может лишь продолжать предыдущее высказывание. Оформлять цитату можно как прямую (закавыченную) речь или как косвенную. Реферирование чужой речи со ссылкой на источники зачастую предпочтительнее, поскольку дает возможность кратко сказать о самом главном. Цитировать можно любой изданный и неизданный материал, в том числе свои собственные интервью. Прямые цитаты, очевидно, необходимы, если автор анализирует текст или сопоставляет различные точки зрения.

После каждой цитаты (даже косвенной) необходимо делать сноску – давать библиографическую ссылку на источник. Хорошим тоном считается ссылка на источник даже при простом его упоминании. Пренебрегать ссылками просто опасно для академической репутации. Всегда следует помнить правило: фрагмент чужого оригинального теста, приведенный без кавычек и ссылки на источник, это «интеллектуальное воровство» Магистрант рискует быть уличенным в плагиате в том случае, если источник и автор являются хорошо известными, а сочинения его – общедоступными. Это грубейшее нарушение научной этики со всеми самыми неприятными последствиями. Обязательно нужно делать ссылку, когда в работе приводятся любые числовые показатели. Сноски на источники цитирования лучше оформлять сразу, чтобы впоследствии не пришлось повторно искать сам текст и место, из которого взят материал.

Журналистика зачастую предполагает изучение не только отечественного, но и иностранного (иноязычного) материала. Прямое цитирование текстов на языке оригинала допустимо, но к такой цитате всегда должен прилагаться перевод (либо в тексте, либо в сноске). Кроме того, прямое цитирование иностранного текста требуется далеко не всегда. Если в работе, например, исследуется язык иностранных СМИ – смысл цитирования

подлинника очевиден. Но если лингвистическая составляющая не находится в центре внимания, то целесообразность присутствия в ВКР оригинальных текстов оказывается под вопросом. Не следует перегружать работы большими по объему отрывками текста на языке оригинала.

Всю ответственность за орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки, а также опечатки несет лично магистрант (научный руководитель не обязан выполнять функции корректора). Особое внимание при вычитке следует уделять титульному листу, оглавлению, введению и заключению работы, единообразию написания собственных имен, правильному оформлению сокращений, а также точности цитирования. Все изложенные выше правила в полной мере распространяются на написание текстов (статей, докладов и пр.), готовящихся к публикации в научных изданиях.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ВКР

ВКР заканчивается заключительной частью, в которой кратко обобщаются полученные результаты исследования и формулируются выводы.

Заключение не должно повторять введение (в частности положения, выносимые на защиту), а должно содержать выводы по материалам исследования, логически стройное изложение полученных итогов в их взаимосвязи с целью и задачами, сформулированными во введении, а также указания на выявленные тенденции, пути дальнейшего исследования проблемы.

В заключении не следует просто перечислять, повторять или суммировать выводы, сформулированные в конце каждой главы ВКР, а необходимо подытоживать наиболее существенные результаты, полученные в ходе решения поставленных исследовательских задач.

Выводы должны отражать новизну, теоретическую и практическую ценность достигнутых результатов, а также обоснованность предложений и рекомендаций, которые приводятся в ВКР.

В заключении работы студент может акцентировать перспективность использованного подхода или практического решения; высказать рекомендации о путях его модификации; обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик; обозначить новые задачи в развитие исследованной проблемы.

Объем заключения, включая выводы и изложение основных результатов исследования, не должен превышать двух-трех страниц.

6. ОТЗЫВ НА МАГИСТЕРСКУЮ ВКР И РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ДОПУСКЕ К ЗАЩИТЕ

Поддерживать связь с научным руководителем – прямая обязанность магистранта. Положительным является опыт, когда работа с научным руководителем идет по принципу активного сотворчества. Автору ВКР всегда нужно помнить: научный руководитель – не генератор мыслей и идей, которые магистрант потом сможет выдавать за свои. При такой схеме взаимоотношений под вопросом оказывается само авторство работы. Научный руководитель – главный консультант в процессе исследования и первый критик его результатов. Он всегда может дать справку, уточнить термин, рекомендовать книгу, наконец, высказать свое мнение по поводу соображений магистранта (аналогичное или альтернативное). При этом поиск разнообразных ошибок и неточностей не является прямой обязанностью научного руководителя.

ВКР представляется для подготовки к защите на выпускающую кафедру в установленные учебным планом сроки в распечатанном виде. Она должна соответствовать установленным требованиям. Магистерские ВКР подлежат регистрации, при которой технический сотрудник (методист) кафедры в рамках кафедрального поручения проводит выборочную проверку соответствия текста ВКР основным требованиям, визирует работу на титульном листе, проставляя дату регистрации. После регистрации работа передается научному руководителю магистранта.

Если работа отвечает предъявляемым требованиям к содержанию, объему и оформлению, научный руководитель пишет отзыв, в котором должны быть отражены: актуальность, научная новизна исследования, краткая характеристика структуры и практическая значимость выполненной работы, полнота исследования. Отзыв на магистерскую ВКР представляется научным руководителем в письменной форме. Он должен завершаться выводом о возможности допуска ВКР к защите.

Если работа не отвечает предъявляемым требованиям (например, в случае полного или частичного заимствования материалов других авторов или их использования без ссылки на первичного автора и источник заимствования ВКР к защите не допускается), магистрант получает отрицательный отзыв.

При отрицательном отзыве на магистерскую ВКР или выявлении существенных недостатков, способных повлиять на решение вопроса о допуске ВКР к защите, научный руководитель ставит вопрос о возможности допуска ВКР к защите на заседании кафедры.

В случае недопуска ВКР к защите магистрант имеет право:

- обжаловать решение кафедры в Институте издательского дела и журналистики;

- просить Институт о переносе защиты на время, необходимое ему для устранения отмеченных недостатков;

- отказаться от повторной защиты ВКР в Институте.

7. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВКР

ВКР должна пройти предварительное обсуждение на заседании выпускающей кафедры. Вместе с отзывом научного руководителя ВКР в распечатанном и переплетенном виде представляется на выпускающую кафедру для назначения даты и времени предварительной защиты.

Титульный лист ВКР должен быть подписан студентом. Допущенная к защите ВКР направляется на рецензирование. Рецензент определяется научным руководителем по согласованию с заведующим кафедрой и назначается заведующим кафедрой из числа специалистов той области знаний, по которой выполнено ВКР. Рецензент может быть как внутренним (сотрудником Университета), так и внешним. Рецензентом может быть знакомый с проблематикой ВКР учёный или высококвалифицированный специалист с опытом работы в области научных исследований по данной тематике. Подпись внутреннего рецензента не заверяется. Подпись внешнего рецензента заверяется по месту его работы.

Рецензент оценивает: актуальность выбранной темы, полноту ее исследования, самостоятельность подхода автора к изучаемому аспекту научной проблемы, наличие авторской точки зрения, умение применять методы научного исследования, достоверность полученных результатов, обоснованность выводов научными и практическими данными, практическую ценность предложений и рекомендаций, их новизну и теоретическую значимость. Наряду с положительными аспектами ВКР в отзыве обязательно отмечаются замечания и пожелания рецензента, указываются вопросы, которые целесообразно вынести для дискуссии во время публичной защиты.

ВКР, успешно прошедшая на заседании кафедры предварительную защиту, рекомендуется к публичной защите на заседании Государственной аттестационной комиссии. Результаты предварительной защиты оформляются в протоколе прохождения предзащиты.

Критерии допуска студента магистратуры к защите ВКР:

– успешное освоение магистерской программы обучения в соответствии с учебным планом;

– соответствие ВКР установленным требованиям и своевременное (в соответствии с планом-графиком работы над ВКР) ее представление научному руководителю;

– положительный отзыв научного руководителя о студенте и его работе над ВКР;

– положительный отзыв рецензента о подготовленной ВКР.

Отзыв на магистерскую ВКР и рецензия на магистерскую ВКР вкладываются в ВКР. На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись студента об ознакомлении с ними.

8. ЗАЩИТА ВКР

Защита ВКР проводится публично на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Проходит защита в обстановке высокой требовательности и принципиальности. Обсуждение в ходе защиты должно носить характер научной дискуссии с соблюдением общепринятых этических норм. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие. Присутствующие на защите могут задать суденту вопросы и выступить при обсуждении работы.

Председатель ГЭК сообщает фамилию, имя, отчество студента, объявляет тему ВКР. После этого слово предоставляется студенту. Время выступления для защиты работы должно составлять не более 10 минут. В докладе студент раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, кратко обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования студент должен аргументировать.

Выводы по ВКР должны быть обоснованы полученными результатами исследования. Доклад сопровождается презентацией и иллюстративными материалами. После выступления студент отвечает на вопросы членов комиссии. Далее слово предоставляется научному руководителю, который характеризует самостоятельность, творческое отношение студента к выполнению исследования, отмечает соответствие ВКР предъявляемым к ней требованиям. Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы. После рецензента председатель ГЭК предлагает начать обсуждение работы. В заключение слово предоставляется студенту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Результаты защиты оцениваются по следующим критериям:

– содержание ВКР;

– оформление ВКР;

– доклад студента;

– ответы студента на вопросы членов ГЭК;

– отзыв научного руководителя;

– рецензия;

– оценка работы в выступлениях участников научной дискуссии.

ГЭК решает вопрос о состоявшейся или не состоявшейся защите большинством голосов своего состава и оценивает ВКР по пятибалльной системе.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. По результатам защиты ВКР студент может быть рекомендован к обучению в аспирантуре, а материалы ВКР – к опубликованию.

9. ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Применительно к процедуре защиты ВКР презентация – это наглядное представление, дополнение доклада, посвященного основным положениям проведенного исследования.

При подготовке и проведении презентации следует иметь в виду, что презентация не заменяет, а дополняет речь. Целью ее создания является представление материала, который нельзя рассказать, – рисунков, диаграмм, таблиц и т.п.

Работа над презентацией включает: накопление и отбор материала; его систематизацию; подготовку тезисов (краткой записи главной мысли), а также выработку структуры презентации.

При подготовке презентации рекомендуется использовать программу PowerPoint. Далее необходимо выбрать фон. Не следует выбирать цветовые решения, содержащие слишком большое число цветов. Представляется оптимальным использование 3 цветов.

Презентация должна быть строгой по форме. Не допускается использование легкомысленных картинок или анимаций. Аналогичные требования следует соблюдать также в отношении шрифтов, используемых в презентации. Титульный слайд презентации должен содержать сведения об авторе презентации; о теме ВКР; о научном руководителе работы.

Подписи к схемам, таблицам и т.п., а также сами тезисы должны быть краткими, отражать самое важное в работе. Точки в названиях, подписях под картинками не ставятся.

Содержание презентации должно быть четко структурировано. Каждый новый слайд должен логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего.

Не следует делать слишком большие презентации, оптимальной является презентация из 7–12 слайдов. Кроме того, следует придерживаться правила соотношения

количества текста в презентации и остального материала (графики, таблицы и т.п.). Оптимальным является наличие не более 35–40% текста.

Презентация не должна быть скучной, монотонной, громоздкой.

10. ОФОРМЛЕНИЕ ВКР

ВКР выполняется печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Шрифт текста – 14 кегль (Times New Roman), межстрочный интервал – полуторный, шрифт должен быть черного цвета средней жирности. Текст ВКР следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое поле – 1,5 см, левое поле – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см.

Сноски располагаются под текстом работы. Нумерация сносок может быть сплошная или постраничная. Размер шрифта сносок – 12 кегль (Times New Roman), межстрочный интервал – одинарный. Сноски в работе оформляются согласно предъявляемым требованиям.

Все листы ВКР должны быть пронумерованы. Нумерация страниц в работе должна быть сплошной. Номер страницы проставляют арабскими цифрами в нижнем правом углу листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию работы. Номер страницы на титульном листе не указывается.

Ориентировочный объем ВКР 80–100 страниц. В данный объем не входят список использованных источников и приложения.

Текст ВКР делится на главы. Главы работы делятся на параграфы, а параграфы – на пункты. Главы работы имеют свою нумерацию, которая обозначается арабскими цифрами с точкой в конце. Параграфы имеют свою нумерацию в пределах отдельной главы и обозначаются арабскими цифрами.

Название глав печатается симметрично тексту прописными буквами; заголовки параграфов – с красной строки строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках не допускаются. Точка в конце заголовка не ставится. Если заголовок состоит из двух предложений, то они разделяются точкой. Расстояние между заголовком и текстом должно составлять два интервала. Каждая глава печатается с нового листа. Новый параграф печатается после текста, расстояние между текстом и параграфом должно составлять два интервала.

Количество глав в ВКР не ограничивается, но главы должны последовательно раскрыть тему. Название главы не должно совпадать с названием ВКР.

Опечатки и ошибки допускается исправлять при помощи замазки белого цвета и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способом.

К ВКР могут быть сделаны приложения. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с темой ВКР, которые по каким-либо причинам не включены в основной текст работы (например, образец анкеты).

В ВКР можно использовать общепринятые сокращения (например, Закон РФ «О СМИ»); можно ссылаться на Интернет-источники.

ВКР должна быть переплетена в твердый переплет. Отзыв научного руководителя и рецензия не подшиваются к работе.

Титульный лист ВКР и список использованных источников оформляются в соответствии с предъявляемыми требованиями.

11. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СПИСКУ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Материал в списке использованных источников следует сгруппировать следующим образом:

1. Учебная литература.
2. Научная литература.
3. Статьи в научных журналах и сборниках.
4. ВКР и авторефераты.
5. Иностранная литература.

Использованные источники перечисляются в их списке в алфавитном (по фамилиям авторов) порядке. Номера цитируемых источников в тексте ВКР заключается в квадратные скобки.

Отдельно в списке использованных источников указываются:

6. Нормативные правовые акты (указываются в вертикальной иерархии, в хронологическом порядке, в последней редакции вместе с источником опубликования).
7. Интернет-ресурсы (после описания работы следует привести ссылку на источник и дату обращения).
8. Статьи из периодических изданий.

Оформление списка используемых источников.

Библиографический список должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.11–2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках

12. ТРЕБОВАНИЯ К ТИТУЛЬНОМУ ЛИСТУ

Титульный лист – первая страница ВКР. На титульном листе указываются следующие сведения:

– полное наименование учебного заведения;

– тема ВКР;

– фамилия, имя, отчество студента;

– фамилия, имя, отчество научного руководителя;

– подпись зав. кафедрой (ученое звание, фамилия, имя, отчество);

– дата допуска ВКР к защите (число, месяц, год);

– оценка ВКР по балльной системе как результат голосования членов ГЭК.

13. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОТЗЫВУ И РЕЦЕНЗИИ

Отзыв и рецензия на магистерскую ВКР должны иметь вводную, содержательную (основную) и резолютивную части. В них необходимо осветить определенные вопросы.

В вводной части следует отметить наименование документа (отзыв (рецензия) научного руководителя/рецензента), указать Ф.И.О. студента, форму обучения, наименование института, тему ВКР.

В содержательной (основной) части научный руководитель и рецензент кратко излагают содержание ВКР (ее соответствие избранной теме, актуальность исследования и т.д.); обращают внимание на степень самостоятельности магистранта, умение обобщать результаты анализа научной литературы и журналистской практики, делать соответствующие выводы, соблюдение им норм авторского права, стиль изложения материала (грамотность, корректность в полемике, оформление сносок, списка использованных источников); отмечается научная и практическая значимость работы; соответствие введения и заключения их функциональному назначению. Также научный

руководитель и рецензент могут обратить внимание и на другие вопросы по своему усмотрению.

В резолютивной части делается вывод о возможности допуска ВКР к защите и о предполагаемой оценке работы. Рецензент формулирует вопросы по ВКР, на которые студент магистратуры должен ответить на публичной защите.

Отзыв и рецензия должны быть объективными, полными и всесторонними. Тон отзыва и рецензии во всех случаях должен быть корректным. Отзыв и рецензия на магистерскую ВКР выполняются печатным способом и должны быть представлены в двух экземплярах.

ПРИОЖЕНИЕ 1

Образец написания заявления на утверждение темы выпускной квалификационной работы

Директору Института издательского дела и журналистики

_____

от студентки __ курса очной формы обучения, группы _____

ФИО_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу закрепить за мной тему ВКР «Злоупотребление свободой массовой информации: профилактика правонарушений» и назначить научным руководителем к.ф.н., доцента _____.

Подпись, число

Согласовано_____ (подпись научного руководителя) Дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Образец оформления титульного листа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт издательского дела и журналистики

Кафедра журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

Направление 42.04.02 ЖУРНАЛИСТИКА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

Злоупотребление свободой массовой информации: профилактика правонарушений

Исполнитель _____ Иванова М.В.

Научный руководитель _____ к.ф.н., доц. Волкова Т.А.

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой _____ /_____

Москва 202__

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Образец оформления задания и календарного плана

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт издательского дела и журналистики

Кафедра журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

Направление 42.04.02 ЖУРНАЛИСТИКА

УТВЕРЖДАЮ: *Зав. кафедрой*

_____

«___»_____ 202_ г.

_____

ЗАДАНИЕ на магистерскую ВКР

Студент _____

(ФИО, группа)

Тема ВКР: «_____»
Утверждена приказом по Университету от «___» _____ 201_ г. №_____

1. Срок представления работы к защите «___» _____ 201_ г.
2. Исходные данные исследования:

_____

3. Содержание ВКР: _____

_____

4. Перечень графического материала:

5. Консультанты по разделам:
«Наименование раздела» _____

(подпись, инициалы, фамилия, ученая степень, звание)

6. Дата выдачи задания «___» _____ 201_ г.

7. Научный руководитель: Подпись (Расшифровка подписи)

Задание к исполнению принял: Подпись (Расшифровка подписи)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения ВКР

Студент _____

(ФИО, группа)

Тема ВКР: «_____»

Руководитель/ Научный руководитель _____

(ФИО, ученая степень, звание)

№ п/п	Наименование этапа ВКР	Срок выполнения этапа	Примечания
1.			
2.			
3.			

Руководитель / Научный руководитель: Подпись (Расшифровка подписи)

Заведующий кафедрой Подпись (Расшифровка подписи)

«___» _____ 201_ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Протокол

проведения предзащиты ВКР

на кафедре журналистики и массовых коммуникаций

Участвовали: _____

(ФИО научного руководителя)

Зав. кафедрой журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

_____

Слушали: Выступление студента _____

_____, _____ курса _____ отделения с темой ВКР_____

_____

_____

Постановили: Магистерскую ВКР на тему _____

_____

_____

студента _____, _____ курса _____ отделения рекомендовать к защите.

Научный руководитель

_____

Зав. кафедрой журналистики

и массовых коммуникаций

имени М.Ф. Ненашева _____

/ _____ /

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Образец отзыва руководителя о ВКР студента

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Р
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт издательского дела и журналистики

Кафедра журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева
Направление 42.04.02 ЖУРНАЛИСТИКА

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ о ВКР

Студента (ки) _____ группа _____

(ФИО) (шифр)

1. Тема ВКР: «_____».
2. Заключение о степени соответствия ВКР теме, утвержденной приказом по Университету_____
3. Оценка деятельности студента в период выполнения ВКР _____
4. Степень самостоятельности и способности студента к исследовательской работе (умение искать, обобщать, анализировать и делать выводы) _____
5. Достоинства и недостатки графического, иллюстративного, компьютерного и информационного материала ВКР; соответствие оформления ВКР стандартам _____
6. Целесообразность и возможность практического использования результатов исследования _____
7. Характеристика проверки ВКР на объем заимствований с указанием системы, используемой для выявления плагиата _____
8. Заключение и предлагаемая оценка (соответствует или не соответствует предъявляемым требованиям; «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)

_____

9. Заключение о присвоении квалификации / степени (заслуживает или не заслуживает присвоения квалификации / степени) _____

Руководитель / Научный руководитель: Подпись (Расшифровка подписи)

«___» _____ 201_ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Образец рецензии на ВКР

РЕЦЕНЗИЯ НА ВКР

студента (ки) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

Институт издательского дела и журналистики

Кафедра журналистики и массовых коммуникаций имени М.Ф. Ненашева

Направление 42.04.02 ЖУРНАЛИСТИКА

Студента (ки) _____

(ФИО)

Академическая группа _____ Форма обучения _____

1. Тема ВКР: «_____».
2. Заключение о степени соответствия ВКР заданию.
3. Характеристика выполнения каждого раздела ВКР.
4. Степень использования автором ВКР последних достижений науки и техники и передовых методов работы, актуальность проекта.
5. Теоретическая и практическая значимость работы.
6. Оценка качества выполнения графической части и пояснительной записки, грамотности и связности изложения.
7. Оценка оформления ВКР в соответствии с установленной системой менеджмента качества требованиями (по результатам нормоконтроля).
8. Перечень положительных качеств ВКР и ее основных недостатков.
9. Замечания, пожелания и предложения.
10. Заключение и предлагаемая оценка (соответствует или не соответствует предъявляемым требованиям; «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).
11. Рекомендации о присвоении квалификации / степени (заслуживает или не заслуживает присвоения квалификации / степени) _____

Рецензент: _____

(ФИО, ученая степень, звание, должность, место работы)

«___» _____ 201_ г. Подпись: _____